

*Д. Ю. Макацария, Л. Л. Евсеев, Д. И. Озем
D. Y. Makatsaryia, L. L. Evseev, D. I. Ozem
Могилевский институт МВД (Беларусь)*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ О НАРУШЕНИЯХ
ТРЕБОВАНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ИСТОЧНИКОВ
В КАЧЕСТВЕ СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ**

**USE OF INFORMATION ON VIOLATIONS
OF REQUIREMENTS OF TRAFFIC REGULATIONS
WITH APPLICATION OF ELECTRONIC SOURCES
AS EVIDENTIARY FACTS**

Аннотация. В статье рассматриваются особенности фиксации нарушений, допущенных участниками дорожного движения, требований Правил дорожного движения в автоматическом режиме, применение электронных носителей в качестве источников хранения информации, а также возможности их использования в качестве средств доказывания.

Summary. In article features of fixing of violations by participants of traffic of requirements of Traffic regulations in the automatic mode, uses of electronic media as sources of storage of information, and a possibility of their use as evidentiary facts are considered.

Ключевые слова: нарушение, дорожное движение, электронные носители, хранение информации, средства доказывания.

Keywords: violation, traffic, electronic media, storage of information, evidentiary fact.

Использование информационных технологий широко интегрировано во многие процессы, происходящие в современном обществе. Наиболее ярким тому примером является использование системы фотофиксации нарушений требований скоростного режима, действующей на территории нашей страны. Данная система выполняет функции контроля за соблюдением скоростного режима, установленного на участках автомобильных дорог. По результатам анализа статистики аварийности за 2015 год, дорожно-транспортные происшествия (далее – ДТП), совершенные по причине превышения скорости движения, находятся на втором месте по количеству в стране. Поэтому данная система выполняет еще и важную функцию поддержания безопасности дорожного движения (далее – БДД) на дорогах нашей страны.

Положительный опыт показывает, что данную систему необходимо расширять. В настоящее время современные технические средства, кото-

рые используют большинство граждан, обладают функциями фото- и видеозаписи. Телефон с фотокамерой или видеорегистратор имеется практически у каждого участника дорожного движения. Информацию, полученную с использованием данных источников, а также материалы информационных баз и других носителей информации необходимо использовать при рассмотрении административных дел. При этом расширяются права лиц, привлекаемых к административной ответственности. В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении в обосновании своей позиции могут предоставляться доказательства в виде записи, полученной с использованием технических средств [1].

Существует несколько подходов к определению статуса информации на электронных носителях, полученной в результате фиксации нарушений требований Правил дорожного движения (далее – ПДД), с точки зрения использования ее в качестве средств доказывания. Если определить, что данные материалы могут быть отнесены к доказательствам, то по решению судьи данная информация может быть приобщена к материалам дела или в этом может быть отказано. При этом гражданину необходимо подавать ходатайство, ждать его удовлетворения, чтобы в процессе вынесения решения суда была учтена информация, зафиксированная на электронном носителе. В процессе разбирательства приоритет отдается оценке ситуации, приводимой сотрудниками органов внутренних дел (далее – ОВД), и при рассмотрении дела об административном правонарушении у судьи нет оснований не доверять инспекторам Государственной автомобильной инспекции (далее – ГАИ), особенно при наличии показаний свидетелей нарушения требований ПДД [2].

Для того чтобы убедить суд в приобщении видеозаписи к материалам дела, необходимо акцентировать внимание на объективности и достоверности данных, хранящихся на электронном носителе. Оформить ходатайство необходимо в письменной форме и, в случае отрицательного результата, повторить попытку на следующем заседании. Отдельное внимание в ходатайстве необходимо уделить описанию данных автомобиля, на котором был установлен видеорегистратор, технических характеристик самого устройства. Необходимо позаботиться о сохранности информации. Использование флеш-карт ненадежно, т. к. информацию можно изменить или удалить с носителя данного типа. Более надежным является одноразовый диск формата CD-R. После завершения единственно возможной сессии записи его устройство не позволит проводить манипуляции с хранящейся на нем информацией.

Если на первоначальном этапе разбирательства заявить ходатайство устно, которое судья не удовлетворит, то в окончательном судебном ре-

шении может даже не оказаться следов наличия у гражданина объективной информации по делу. При обжаловании данного решения в вышестоящей инстанции ссылка на наличие таких материалов будет отсутствовать. У письменного ходатайства есть больше шансов получить удовлетворение.

Рассматривая современную ситуацию, можно заметить, что в системе осуществления общественного контроля все больше общественных организации и граждан используют средства фото- и видеофиксации при выявлении правонарушений в сфере БДД. Если строго определить, что данные средства относятся к доказательствам, то они будут учитываться в любом случае. Современные запросы общества направлены на использование информации, зафиксированной с использованием технических средств в электронной форме, в качестве одного из средств доказывания. Очевидно, что в данном случае невозможно будет скрывать объективность происходящего, а защищать права участников дорожного движения станет легче.

Современная система фотофиксации нарушений скоростного режима в автоматическом режиме уже продемонстрировала свою эффективность. Ежегодное количество ДТП по причине превышения скорости движения на автомобильных дорогах нашей страны снижается. Общество постепенно привыкает к осуществлению нового подхода к организации контроля за безопасностью. Необходимо расширять данную сферу при помощи использования других технических средств, позволяющих осуществлять фото- и видеофиксацию. Применение информации, полученной в результате использования средств фото- и видеофиксации будет выступать в качестве дополнительного инструмента доказывания.

В конечном итоге в любом процессе все доказательства трактуются судом. При этом каждый инструмент доказывания может охарактеризовать действия участника дорожного движения как с положительной, так и с отрицательной стороны. В процессе разбирательства только судья решает, какие доказательства объективные, и если запись с видеорегистратора полностью отражает причины и условия сложившейся ситуации, то ее нельзя игнорировать. На начальном этапе возникают трудности с мотивировкой конкретной позиции, которая может быть сформирована лишь по результатам практики.

Однако в том случае, если суд отказал в приобщении видеоматериалов, находящихся на электронном носителе, можно оформить жалобу. Необходимо подробно описать те обстоятельства, на которые опирался суд при принятии решения об отказе в удовлетворении ходатайства с указанием ссылок на статьи законодательства. В процессе рассмотрения дела

судья устанавливает события административного правонарушения, подтвержденные фактическими данными различного характера, определяется виновность лица. Для правильного разрешения дела должны быть использованы все имеющие значение обстоятельства. Видеозаписи, полученные при использовании технических средств, имеют право предоставлять не только потерпевшая сторона, но и виновное лицо.

Средства видеофиксации могут быть использованы и при фиксации других видов нарушений ПДД, приводящих к ДТП. Проведение комплекса действий, направленных на снижение аварийности, остается одной из основных задач, возложенных на сотрудников ГАИ. Если пренебрегать дорожными и погодными условиями, а также человеческим фактором, не своевременно оценивать динамически изменяющуюся обстановку в процессе дорожного движения, то вероятность возникновения ДТП резко увеличивается. По статистике в более 90 % случаев виновником ДТП является водитель, а в оставшихся 10 % случаев аварийность спровоцирована невнимательностью, неправильной оценкой дорожной ситуации, незнанием требований ПДД и игнорированием условий безопасности со стороны пешеходов и велосипедистов [3].

Использование функций современных гаджетов позволит зафиксировать участника дорожного движения, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, время и место его появления на дороге, а также условия, спровоцировавшие возникновение аварийной ситуации.

Зимний период эксплуатации автомобильного транспорта и дорожного покрытия является наиболее сложным. Наблюдается всплеск аварийности с тяжелыми последствиями. Использование видеозаписей и фотографий позволит своевременно обратить внимание дорожных служб и сотрудников ГАИ на аварийные участки автомобильных дорог. Скользкое дорожное покрытие провоцирует множество ДТП, а неблагоприятные дорожные условия усугубляют сложившуюся ситуацию [4].

Информация, полученная с мобильных устройств в электронном виде, поможет уточнить и скорректировать мероприятия в сфере БДД, проводимые в рамках мониторинга состояния дорожного движения. Данная информация необходима для своевременного предупреждения участников дорожного движения об опасностях на дорогах. Водители подтверждают, что можно было бы избежать многих аварий при наличии своевременной информации о проблемных участках на автомобильных дорогах. Наиболее оперативно данную информацию можно предоставлять в электронном виде через публикацию в социальных сетях [5].

При развитии подхода, затрагивающего использование мобильных устройств, имеющих функцию видеозаписи, можно будет фиксировать и

многие другие правонарушения. Если информация, зафиксированная на электронном носителе мобильного телефона одного из участников дорожного движения, сможет выступать в качестве доказательства, то можно будет активно реагировать на весь перечень нарушений ПДД. Участники дорожного движения с твердой гражданской позицией смогут активно фиксировать правонарушения, а использование глобальной сети Интернет позволит оперативно размещать их на специализированных сайтах. Если данную процедуру упростить и позволить законопослушным гражданам оформлять заявления в электронном виде, отправлять все материалы, используя интернет, а необходимые показания предоставлять через электронную почту, можно дополнительно привлечь потенциал неравнодушных к нарушениям законодательства граждан в деле борьбы с нарушителями.

Библиографический список

1. О дорожном движении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2008 г., № 313-З : в ред. от 11.07.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Озем, Д. И. Основные проблемы, связанные с возникновением дорожно-транспортных происшествий в Республике Беларусь / Д. И. Озем, Д. Ю. Макацария // Курсантские исследования : сб. науч. работ / Могилев. ин-т МВД ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – Вып. 2. – С. 161–163.

4. Озем, Д. И. Обеспечение безопасности движения в зимних дорожных условиях / Д. И. Озем, Д. Ю. Макацария // Обеспечение безопасности жизнедеятельности : проблемы и перспективы : сб. материалов X междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых : в 2-х ч. / КИИ. – Минск, 2016. – Ч. 2 – С. 124.

5. Озем, Д. И. Ответственность при эксплуатации автомобильного транспорта и дорог в зимний период / Д. И. Озем, Д. Ю. Макацария // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2-х ч. / Могилев. ин-т МВД ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. – Ч. 2. – С. 67–69.